

## Inhaltsverzeichnis

<b>Anstelle eines Vorwortes: Zum Jubiläum der rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität von Thessaloniki – historische Bezüge und persönliche Reminiszenzen</b>	S. i
<b>Prodiathesis</b>	S. iii
<b>Inhaltsverzeichnis</b>	S. v
<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	S. x
<b>A. Gedanken hinsichtlich eines ‚Rates der Republik‘ (,Συμβούλιο της Δημοκρατίας‘)</b>	S. 1
<b>I. Eingangsbemerkungen: Art. 39 der hellenischen Verf. von 1975 und sein rechtshistorischer Hintergrund</b>	S. 3
<b>1. Prämissen</b>	S. 3
<b>2. Rechtshistorische Betrachtungen</b>	S. 3
<b>a) Periode 1832-1915</b>	S. 3
<b>b) Der ‚Kronrat‘ von 1915</b>	S. 4
<b>ba) Hintergrund</b>	S. 4
<b>bb) Der ‚Kronrat‘ vom 18. und 20. Februar 1915</b>	S. 6
<b>c) Der ‚Kronrat‘ vom 13. Februar 1936</b>	S. 8
<b>ca) Hintergrund</b>	S. 8
<b>cb) Der ‚Kronrat‘ und sein Ergebnis</b>	S. 9
<b>cc) Weitere Entwicklungen des Jahres 1936</b>	S. 10
<b>d) Der ‚Kronrat‘ vom 1. und 2. September 1965</b>	S. 12
<b>da) Prämissen</b>	S. 12
<b>db) Hintergrund</b>	S. 12
<b>dc) Charakteristischer Ausschnitt</b>	S. 12
<b>dd) Spätere Entwicklungen</b>	S. 13
<b>e) ‚Räte der Vorsitzenden‘ (,Συμβούλια Αρχηγών‘) nach 1986</b>	S. 14
<b>ea) Prämissen</b>	S. 14
<b>eb) Die ‚Räte der Vorsitzenden‘ 1992/1993</b>	S. 15
<b>ec) Der ‚Rat der Vorsitzenden‘ im April 2004</b>	S. 17
<b>ed) ‚Räte der Vorsitzenden‘ nach 2009</b>	S. 17

<b>II. Übersetzung des Art. 39 der hellenischen Verf. von 1975 in die deutsche Sprache</b>	S. 19
<b>III. Analyse des Art. 39 der hellenischen Verf. von 1975</b>	S. 21
<b>IV. Die Geschäftsordnung des RdR (Κανονισμός Λειτουργίας τοῦ Συμβουλίου τῆς Δημοκρατίας / nachfolgend GeschO RdR)</b>	S. 23
<b>1. Übersetzung in die deutsche Sprache</b>	S. 23
<b>2. Die GeschO RdR in der kurzen Analyse</b>	S. 26
<b>V. Revisionsvorschläge des Art. 39 der hellenischen Verf. bis dato</b>	S. 29
<b>1. Verfassungsrevisionsgegenvorschlag der Christdemokraten 1995</b>	S. 29
<b>2. Der Vorschlag von <i>Varvitsiotis</i> aus dem Jahr 2006</b>	S. 29
<b>3. Ein weiterer, relativ sachverbundener Vorstoß <i>Varvitsiotis</i>‘ aus dem Jahr 2013</b>	S. 31
<b>4. Der Verfassungsrevisionsvorschlag der Christdemokraten im Dezember 2014</b>	S. 34
<b>VI. Vorschlag</b>	S. 35
<b>1. Prämisse</b>	S. 35
<b>2. Zur personellen Zusammensetzung des RdR</b>	S. 35
<b>3. Zu den Kompetenzen und der Frage der rechtlichen Verbindlichkeit von Entscheidungen des RdR</b>	S. 37
<b>a) Prämisse</b>	S. 37
<b>b) Verhältnis zu Art. 82 Abs. 1 der hellenischen Verf. 1975/1986/2001/2008</b>	S. 38
<b>c) Exkurs: Die Begrifflichkeit einer ‚wichtigen nationalen Frage‘ und einer</b>	S. 39

<b>„wichtigen gesellschaftlichen Frage“</b>	
<b>4. Zur gerichtlichen Kontrollmöglichkeit</b>	<b>S. 41</b>
<b>a) Prämisse</b>	<b>S. 41</b>
<b>b) Hintergrund</b>	<b>S. 41</b>
<b>ba) Zum Obersten Sondergerichtshof aus Art. 100 der aktuellen hellenischen Verf.: Generelles</b>	<b>S. 41</b>
<b>bb) Personelle Struktur, Organisation und Kompetenzen</b>	<b>S. 42</b>
<b>bc) Rolle und Wahrnehmung durch die Öffentlichkeit</b>	<b>S. 43</b>
<b>5. Vorschlag hinsichtlich einer GeschO des RdR</b>	<b>S. 43</b>
<b>6. Vorschlag für einen revidierten Art. 39 der hellenischen Verf. in der Übersicht (inkl. Übersetzung in die deutsche Sprache)</b>	<b>S. 45</b>
<b>7. Vorschlag für eine GeschO des RdR in der Übersicht (inkl. Übersetzung in die deutsche Sprache)</b>	<b>S. 47</b>
<b>B. Gedanken über die verfassungsrechtliche Verankerung einer Konkordanzregierung in der Hellenischen Republik</b>	<b>S. 51</b>
<b>I. Prämisse: Historie der Zusammenarbeiten – Zum geschichtlichen Hintergrund hellenischer Koalitionsregierungen nach 1924</b>	<b>S. 53</b>
<b>1. Zu Koalitionsregierungen in der Periode der II. Hellenischen Republik (1924-1935)</b>	<b>S. 53</b>
<b>2. Zu Koalitionsregierungen von der Nachkriegszeit bis zur Militärdiktatur (1946-1967)</b>	<b>S. 55</b>
<b>3. Zu Koalitionsregierungen im Rahmen der III. Hellenischen</b>	<b>S. 56</b>

<b>Republik (seit 1974)</b>	
<b>II. Überparteiliche Zusammenarbeit im Ausland, insbes. hinsichtlich Elementen der ‚Konkordanzdemokratie‘ am österreichischen und schweizerischen Beispiel</b>	<b>S. 59</b>
<b>1. Zur ‚Konkordanzdemokratie‘</b>	<b>S. 59</b>
<b>2. Österreich: Über den ‚Proporz‘</b>	<b>S. 59</b>
a) Prämisse	<b>S. 59</b>
b) Einschlägige Bestimmungen der Landesverfassung Niederösterreichs	<b>S. 62</b>
c) Die einschlägigen Bestimmungen der Landesverfassung Niederösterreichs in der Kurzanalyse	<b>S. 63</b>
d) Einschlägige Bestimmungen der Landesverfassung Oberösterreichs	<b>S. 64</b>
e) Die einschlägigen Bestimmungen der Landesverfassung Oberösterreichs in der Kurzanalyse	<b>S. 65</b>
f) Kurze Praxisbemerkungen (aufgrund einschlägiger Relevanz auf die Bundesländer Niederösterreich und Oberösterreich beschränkt)	<b>S. 66</b>
<b>3. Schweiz: Kurzdarstellung</b>	<b>S. 67</b>
<b>III. Die bestehenden, zentralen Verfassungsbestimmungen zur Regierungszusammensetzung für die Hellenische Republik: Art. 81 Abs. 1, 5 und Art. 83 Verf. 1975/1986/2001/2008 in der Analyse</b>	<b>S. 69</b>
<b>IV. Übersicht von hinsichtlich der Regierungszusammensetzung sachrelevanten Ausschnitten des Artikels 81 sowie des Artikels 83 der hellenischen Verf. in der aktuellen Form, mit deutscher Übersetzung</b>	<b>S. 73</b>

<b>V. Der hiesige Revisionsvorschlag von Art. 81 Abs. 1 Verf.</b>	<b>S. 75</b>
<b>VI. Der hiesige Revisionsvorschlag von Art. 83 Abs. 1 Verf.</b>	<b>S. 79</b>
<b>VII. Übersicht des hiesigen Vorschlags für eine Revision des Artikels 81 Abs. 1 und des Artikels 83 Abs. 1 der hellenischen Verf., mit deutscher Übersetzung</b>	<b>S. 81</b>
<b>Bibliographie</b>	<b>S. 83</b>